

Konferencja Prasowa

Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o.
Ostrów Wielkopolski

Ostrów Wielkopolski, dnia 09.09.2014r.

OŚWIADCZENIE REGIONALNEGO ZAKŁADU ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW SP. Z O.O. W SPRAWIE NIEPRAWDZIWYCH WYPOWIEDZI ZE STRONY MACIEJA KLÓSAKA

Informujemy, że w związku z rozpowszechnieniem przez radnego Pana Macieja Klósaka na konferencji prasowej w dniu 2 września 2014 roku nieprawdziwych oraz oszczerczych informacji na temat działalności RZZO Sp. z o.o., osób w niej zatrudnionych oraz realizowanego aktualnie projektu dotyczącego rozbudowy Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Ostrowie Wielkopolskim, Spółka podjęła niezbędne kroki celem zapewnienia ochrony prawnej, m.in. poprzez złożenie zawiadomienia do organów ścigania o popełnieniu czynu z art. 26 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji wraz z wnioskiem o pociągnięcie sprawcy do odpowiedzialności.

Z uwagi na nieprawdziwe, krzywdzące i naruszające dobra RZZO Sp. z o.o. wypowiedzi, Spółka rozważa również wystąpienie na drodze cywilnej ze stosownym roszczeniem przeciwko Maciejowi Klósakowi.

Spółka ponadto zwróciła się do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu jako instytucji finansującej przedsięwzięcie związane z rozbudową RZZO Sp. z o.o. do zajęcia oficjalnego stanowiska w niniejszej sprawie.

Ubolewamy jednocześnie, że Spółka RZZO Sp. z o.o. stała się obiektem wyborczych rozgrywek kandydatów, a rozpowszechnianie nieprawdziwych, nierzetelnych i istotnie szkodzących Spółce informacji, stanowi sposób dla kandydata na Prezydenta Miasta Ostrowa Wielkopolskiego do pozyskania elektoratu w nadchodzących wyborach samorządowych.

*Jednocześnie nadmieniamy, że celem merytorycznego odniesienia do wypowiedzi Macieja Klósaka oraz sprostowania przekazywanych przez niego informacji, **Zarząd Spółki na dzień 9 września 2014 r. (wtorek) o godz. 13.00 zwołuje konferencję prasową.***

Do udziału w spotkaniu, które odbędzie się w siedzibie spółki - ul. Partyzancka 27 w Ostrowie Wielkopolskim (sala konferencyjna HOLDIKOM S.A.) zapraszamy wszystkich zainteresowanych niniejszą sprawą.

Zarząd Spółki RZZO Sp.z o.o.

Cyt: „Dlaczego to ma być tajne”

Pan Maciej Klósak nie zwrócił się do spółki w trybie Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U.2001 r., nr 112, poz.1198, ze zm.) z prośbą (jak twierdzi) o odpowiedź „na podstawowe pytania”, ale poprosił o przekazanie następujących dokumentów:

- wniosku aplikacyjnego wraz ze wszystkimi załącznikami,
- umowy o dofinansowanie,
- zawartych umowy kredytowych / pożyczkowych wraz z załącznikami,
- umowy ZOiGO „MZO”S.A. stanowiącą tytuł prawny do dysponowania przez RZZO Sp.z o.o. nieruchomością na cele budowlane.

Wnioski złożone przez Pana Klósaka w dniach 01.07.2014 r. i 28.07.2014 r. spotkały się z odmową Zarządu Spółki Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. na podstawie art. 17 ust. 1 w zw. z art. 16 ust. 1 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2001 r., nr 112, poz. 1198, ze zm.), w oparciu o art. 1 ust. 1 i art. 5 ust. 2 tejże Ustawy.

Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. podjął wszelkie działania, by informacje, których domagał się Wnioskodawca (w tym treść oraz strony umów i wniosków, a także dane gospodarcze) utrzymać w tajemnicy i traktować, jako tajemnicę przedsiębiorstwa zgodnie z przyjętą dnia 10 lutego 2014 r. procedurą dotyczącą tajemnicy w Regionalnym Zakładzie Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. i wolą stron zawartych umów.

Upowszechnianie danych zawartych w ww. dokumentach lub ich nieumiejętna interpretacja mogą bowiem mieć negatywny wpływ na procedowanie i kształtowanie cen usług i robót budowlanych w planowanych przez Spółkę przetargach (tut. ujawnienie parametrów inwestycji przed jej oficjalnym upublicznieniem w ramach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określonej i wąskiej grupie branżystów może uprzywilejować tą grupę w zakresie czasu niezbędnego do przygotowania oferty przetargowej). Ponadto, upowszechnienie danych wrażliwych niesie duże ryzyko dostarczenia informacji konkurencyjnym przedsiębiorstwom działającym w sektorze odpadowym.

Na mocy przesłanek zawartych w decyzji odmownej Zarządu RZZO Sp. z o.o. Pan Maciej Klósak był świadomy wagi i wrażliwości informacji, które zostały objęte tajemnicą przedsiębiorstwa.

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO



Kliknij, aby edytować styl wzorca podtytułu

PLAN GOSPODARKI ODPADAMI DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO na lata 2012 – 2017

Poziomy odzysku

Gminy są obowiązane osiągnąć **do dnia 31 grudnia 2020r.:**

poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych:

- papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w wysokości co najmniej 50% wagowo,
- poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych w wysokości co najmniej 70% wagowo

oraz **ograniczyć masę odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania:**

- do dnia 16 lipca 2013r. – do nie więcej niż 50% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania,
- do dnia 16 lipca 2020r. – do nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995r.



Rysunek 12. Lokalizacja funkcjonujących i planowanych instalacji regionalnych oraz pretendujących do regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych w

Tabela 4. Gminy obsługiwane przez rozbudowywany Zakład Zagospodarowania Odpadów

L.p.	Powiat	Gmina
1.	Krotoszyński	Rozdrażew
2.	Krotoszyński	m. Sulmierzyce
3.	Krotoszyński	Kobylin
4.	Krotoszyński	Koźmin Wlkp
5.	Krotoszyński	Krotoszyn
6.	Krotoszyński	Zduny
7.	Ostrowski	Ostrów Wlkp.
8.	Ostrowski	Przygodzice
9.	Ostrowski	Sieroszowice
10.	Ostrowski	Sośnie
11.	Ostrowski	m. Ostrów Wlkp.
12.	Ostrowski	Nowe Skalmierzyce
13.	Ostrowski	Odolanów
14.	Ostrowski	Raszków
15.	Ostrzeszowski	Czajków
16.	Ostrzeszowski	Kobyła Góra
17.	Ostrzeszowski	Kraszewice
18.	Ostrzeszowski	Grabów nad Prosną
19.	Ostrzeszowski	Ostrzeszów
20.	Pleszewski	Pleszew
21.	Milicki	Cieszków
22.	Ostrzeszowski	Mikstat

Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

Rozdział 3 Zasada bliskości Art. 20.

7. Zakazuje się przetwarzania:

- 1) zmieszanych odpadów komunalnych,
- 2) pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, o ile są przeznaczone do składowania,
- 3) odpadów zielonych
– poza obszarem regionu gospodarki odpadami komunalnymi, na którym zostały wytworzone.

8. Zakazuje się przywozu na obszar regionu gospodarki odpadami komunalnymi odpadów, o których mowa w ust. 7, wytworzonych poza obszarem tego regionu.

Dlaczego stawki za odbiór, przetworzenie i zagospodarowanie odpadów są różne w gminie wiejskiej i miejskiej?

pdf: www.itep.edu.pl/wydawnictwo © Instytut Technologiczno-Przyrodniczy w Falentach, 2012

TENDENCJE I TEMPO ZMIAN MASY ZMIESZANYCH ODPADÓW KOMUNALNYCH ZEBRANYCH Z MIAST I WSI

Na jednego mieszkańca w miastach przypada 2,7 razy więcej zbieranych odpadów niż na wsi. W 2010 r. z miast zebrano 319 kg·M⁻¹ odpadów, ze wsi zaś – 118 kg·M⁻¹. W przypadku gospodarstw domowych jednostkowa masa odpadów zmieszanych zbieranych z miast jest ok. 2,4 razy większa niż ze wsi, spoza gospodarstw zaś – 3,6 razy większa. W 2010 r. z gospodarstw domowych miast zbierano, w przeliczeniu na mieszkańca, 214 kg odpadów, a ze wsi 88 kg, spoza gospodarstw domowych zaś – 105 kg z miast i 29 kg ze wsi

Cyt:” Po zapoznaniu się z dokumentacją uważam, że jest alternatywą, że można coś takiego postawić za 17 mln i skrócić RZZO na bazie MZO i nasze możliwości”

Wytyczne MRR

podmiot wewnętrzny (w rozumieniu obowiązujących przepisów i orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości) – należy przez to rozumieć odrębną prawnie jednostkę podlegającą kontroli jednostki samorządu terytorialnego lub grupy takich jednostek analogicznej do kontroli, jaką sprawują one nad własnymi służbami, gdy jednocześnie jednostka ta wykonuje swoją działalność w zasadniczej części na rzecz kontrolującego ją organu lub grupy organów. W celu uniknięcia sytuacji wątpliwych, w odniesieniu do projektów realizowanych z udziałem dofinansowania z programów operacyjnych, przyjmuje się w Wytycznych, że charakter podmiotu wewnętrznego posiadają jedynie te spółki komunalne, których kapitał zakładowy w 100 % należy do jednostki albo jednostek samorządu terytorialnego.

MZO S.A. jest podmiotem wewnętrznym jedynie dla Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski. Ponadto, wykonuje działalność komercyjną - wywozową. Status RIPOK-a dla MZO S.A. oznacza konieczność udziału w procedurze przetargowej na wykonywanie usług przetwarzania i składowania odpadów

Wytyczne MRR

Sekcja 8.3.4 – Sposób wyboru podmiotu

68. Z zastrzeżeniem art. 3a ust. 1 oraz art. 6e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wybór spółki komunalnej do świadczenia usług w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy macierzystej nie wymaga przeprowadzenia procedury konkurencyjnej, o ile posiada ona charakter podmiotu wewnętrznego.

RZZO sp. z o.o. może świadczyć usługi składowania i przetwarzania odpadów komunalnych dla gmin, które są bezpośrednio udziałowcami Spółki lub pośrednio poprzez Związki Międzygminne, do których należą, bez względu na parytet udziałów.

Cyt: „Mało się mówi że oprócz pozyskanych 14 mln zł z bezzwrotnego grantu, miasto musi wyłożyć 33 mln zł”

Koszty kwalifikowalne	Wartość	%
Środki UE	13 460 471,17	35,04%
Pożyczka WFOŚ i GW	18 101 000,00	47,12%
Środki własne i Kredyt BGK S.A.	6 854 053,83	17,84%
Razem	38 415 525,00	100,00%
Koszty niekwalifikowalne	x	x
VAT - Środki własne i Kredyt BGK S.A.	8 927 370,75	100,00%
Koszty całkowite	47 342 895,75	x

Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski wniosła do Spółki RZZO o.o. wkład własny w wysokości 1.800.000 zł.

Zabezpieczeniem pożyczki z WFOŚiGW i kredytu z BGK S.A. będzie przedmiot inwestycji i np. hipoteka na nieruchomościach MZGM Sp. z o.o.

Źródłem spłaty tych zobowiązań będą tylko i wyłącznie przychody z tytułu przetwarzania i zagospodarowania odpadów.

Wyciąg z wniosku aplikacyjnego

Majątek powstały w wyniku realizacji inwestycji stanie się częścią majątku spółki. Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. ponosi samodzielną odpowiedzialność za realizację oraz wdrożenie inwestycji. Spółka będzie również odpowiedzialna za eksploatację powstałej w ramach inwestycji infrastruktury, a także Beneficjent będzie też ponosić koszty związane z eksploatacją powstałego w wyniku realizacji inwestycji majątku.

Zasada „zanieczyszczający płaci” jest jedną z podstawowych zasad, na których opiera się polityka UE w dziedzinie środowiska, zgodnie z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Zgodnie z zasadą zanieczyszczający płaci do kalkulacji opłat/taryf muszą być wliczane wszystkie koszty eksploatacji i utrzymania, w tym roczna amortyzacja infrastruktury obejmująca: majątek obecny, majątek z realizowanych inwestycji oraz od odpowiadających im inwestycji odtworzeniowych. Ponadto, do kalkulacji powinny być wliczone (jeśli występują) koszty finansowe, marża zysku, spłaty rat kapitałowych ponad poziom amortyzacji i należności nieregularne.

Wniosek: Każda Gmina, która dostarcza odpady komunalne w celu ich przetworzenia i zeskładowania pokrywa koszty związane z eksploatacją instalacji i obsługą zobowiązań kredytowych.

Im więcej odpadów zostanie przetworzonych w instalacji, tym niższa cena zostanie zaoferowana usługodawcom.

Cyt: „Z dokumentów wynika, że jest zagrożenie, że strumień śmieci ,który będzie docierał do RZZO będzie taki jak zaplanowano. Wynika to z kilku faktów. Generalnie po wprowadzeniu ustawy są już pierwsze sygnały, że ten strumień będzie maleć, bo inaczej się zachowujemy, segregujemy. Z tych papierów wprost wynika, że my nie mamy podpisanych umów między RZZO a gminami, umów wiążących. Oczywiście te gminy przystąpiły udziałami, nie oznacza to, że gmina przeznaczy strumień śmieci do naszego RZZO. Na dzisiaj nie są znane mi przypadki, żeby jakakolwiek gmina oprócz naszej miała taką umowę, bo to rada gminy musi decydować, a nie intencjonalnie ktoś kto jest np. w stowarzyszeniu zlewni. Tutaj jest duży problem ”



UMOWA WYKONAWCZA DOTYCZĄCA ŚWIADCZENIA USŁUG PUBLICZNYCH

zawarta w Ostrowie Wielkopolskim dnia 24 września 2012 r. pomiędzy:

- 1/. **Gminą Miasto Ostrów Wielkopolski** z siedzibą: Al. Powstańców Wielkopolskich 18, 63-400 Ostrów Wielkopolski, reprezentowaną przez: **Jarosława Urbaniaka** - Prezydenta Miasta Ostrowa Wielkopolskiego;
- 2/. **Gminą i Miastem Nowe Skalmierzyce** z siedzibą: ul. Ostrowska 8, 63-460 Nowe Skalmierzyce, reprezentowaną przez: **Bożenę Budzik** - Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce;
- 3/. **Gminą i Miastem Raszków** z siedzibą: Rynek 32, 63-440 Raszków, reprezentowaną przez: **Piotra Rokickiego** - Zastępcę Burmistrza Gminy i Miasta Raszków na podstawie pełnomocnictwa z dnia 19.09.2012 r. (Repetytorium A Numer 5010/2012);
- 4/. **Gminą Ostrów Wielkopolski** z siedzibą: Al. Powstańców Wielkopolskich 12, 63-400 Ostrów Wielkopolski, reprezentowaną przez: **Piotra Kuroszczyka** - Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski;
- 5/. **Gminą Sieroszewice** z siedzibą: ul. Ostrowska 65, 63-405 Sieroszewice reprezentowaną przez: **Czesława Berkowskiego** - Wójta Gminy Sieroszewic;
- 6/. **Związkiem Gmin Zlewni Górnej Baryczy** z siedzibą: ul. Kollątaja 7, 63-700 Krotoszyn reprezentowaną przez: **Juliana Joksia** - Przewodniczącego Zarządu Związku Gmin Zlewni Górnej Baryczy oraz **Ignacego Miecznikowskiego** - Członka Zarządu Związku Gmin Zlewni Górnej Baryczy na podstawie Uchwały nr 8/XIII/2010 Zarządu Związku Gmin Zlewni Górnej Baryczy z dnia 20.12.2010 r. ws. upoważnienia członków Zarządu do składania oświadczeń woli w imieniu Związku.

zwanymi dalej **Organizatorami**,

a

RZZO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim, ul. Wiejska 18, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców KRS prowadzonym przez Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto i Wilda w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000407668 (NIP: 6222780353, REGON: 302017142), reprezentowaną przez: **Andrzeja Strykowskiego – Prezesa Zarządu**

zwaną w dalszej części umowy **Operatorem**.

PREAMBUŁA

Ponieważ:

- do zadań własnych Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski, Gmin i Miast: Nowe Skalmierzyce i Raszków, Gmin: Ostrów Wielkopolski i Sieroszewice oraz Gmin należących do Związku Gmin Zlewni Górnej Baryczy (zwanych dalej Organizatorami) należy zapewnienie czystości i porządku na ich terenie, tworzenie warunków niezbędnych do ich utrzymania i nadzorowanie gospodarki odpadami, a równocześnie organizowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi;
- celem niniejszej umowy jest zorganizowanie gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Organizatorów w zakresie zagospodarowania, przetwarzania, unieszkodliwiania i składowania odpadów komunalnych z terenu Organizatorów jako etapu systemu zmierzającego do zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania;
- Gminy planują realizację projektu, w ramach którego powołana wcześniej Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim zajmować się będzie zagospodarowaniem, przetwarzaniem, unieszkodliwianiem i składowaniem odpadów komunalnych z terenu Organizatorów. Projekt ten dofinansowany będzie ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i preferencyjnej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu;
- RZZO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim jest spółką celową powołaną przez Gminę Miasto Ostrów Wielkopolski wykonującą zadanie gospodarki odpadami komunalnymi, spółka ta będzie Operatorem systemu gospodarki odpadami na terenie gmin Organizatorów w części tego systemu dotyczącej zagospodarowania, przetwarzania, unieszkodliwiania i składowania odpadów;



Regionalny
Zakład
Zagospodarowania
Odpadów
sp. z o.o.
w Ostrowie Wielkopolskim

Organizatorzy:



Gmina Miasto Ostrow Wielkopolski
Grupa Miejski w Ostrowie Wielkopolski
Al. Powstańców Wielkopolskich 4
13-400 OSTROW WIELKOPOLSKI
tel. 73 509 21 30, 73 62 41 45
fax 73 62 41 45
www.ostrow-wielkopolski.pl

WÓJT
[Signature]
Czesław Berkowski

GINA I MIASTO RASZKÓW
63-440 Raszków

BURMISTRZ
Gminy i Miasta
zup. *[Signature]*
mgr inż. Piotr Rohicki
Z-ca Burmistrza

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
Związku Gmin
Zlewni Górnej Baryczy
[Signature]
mgr inż. Julian Joki

GŁÓWNEK ZARZĄDU
Związku Gmin
Zlewni Górnej Baryczy
[Signature]

mgr inż. Ignacy Miecznikowski

GINA OSTROW WIELKOPOLSKI
Al. Powstańców Wielkopolskich 12
13-400 OSTROW WIELKOPOLSKI
woj. wielkopolskie
of. 62 735 11 90, fax 62 734 62 28
HP 622-23-64-645 Reg. 250855498

WÓJT

[Signature]
Piotr Liszarczyk

Urząd Gminy i Miasta
63-460 NOWE SKALMIERZYCE
z siedzibą w Skalmierzycach
ul. Ostrowska 8, tel. 062 762 67 00
pow. ostrowski, woj. wielkopolskie
0528126 - fax 762 67 49
www.nowaskalmierzycy.pl

BURMISTRZ
GMINY I MIASTA
w Nowych Skalmierzycach
[Signature]
Bożena Budzik

Operator:

Regionalny Zakład
Zagospodarowania Odpadów
sp. z o.o.
63-400 Ostrow Wielkopolski

PREZES ZARZĄDU

[Signature]
Andrzej Strykowski

UMOWA WYKONAWCZA
DOTYCZĄCA ŚWIADCZENIA USŁUG PUBLICZNYCH
zawarta w Ostrowie Wielkopolskim
dnia 6 czerwca 2013 r.

pomiędzy:

Związkiem Gmin Ziemi Ostrzeszowskiej z siedzibą w Ostrzeszowie, ul. Zamkowa 31 (NIP: 5140116343 \ Regon: 250855140) reprezentowanym przez:

Mariusza Witka - Przewodniczącego Zarządu Związku

EUGENIUSZ MORIA - CZŁONEK

zwanym dalej **Organizatorem**,

a

RZZO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim, ul. Partyzancka 27, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców KRS prowadzonym przez Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto i Wilda w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000407668 (NIP: 6222780355 \ Regon: 302017142), reprezentowaną przez:

Andrzeja Strykowskiego - Prezesa Zarządu

Karolinę Pilarczyk - Dworaczyńską - Wiceprezesa Zarządu

zwaną w dalszej części umowy **Operatorem**.

Podstawę prawną niniejszej umowy stanowi:

1. ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.),
2. ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r., Nr 45, poz. 236 z późn. zm.),
3. ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.),
4. ustawa z dnia 22 września 2006 r. o przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi oraz o przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców (Dz. U. z 2006 r., Nr 191, poz. 1411 z późn. zm.),
5. ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712 z późn. zm.),
6. ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm.),

Regionalny Zakład
Zagospodarowania Odpadów
Sp. z o.o.
ul. Partyzancka 27
63-400 Ostrow Wielkopolski
tel. 62 737 58 39, fax 62 737 58 26

Stwierdzam zgodność
kserokopii z oryginałem
Ostrow Wielkopolski, dn. 06. 06. 2013

Wiceprezes Zarządu

Karolina Pilarczyk-Dworaczyńska

Andrzej Strykowski

§ 2

Organizatorzy w Umowie Wykonawczej z dnia 24 września 2012 r., zawartej w Ostrowie Wielkopolskim, powierzyli Operatorowi do wykonywania zadania własne z zakresu utrzymania czystości i porządku na terytorium Organizatorów, polegających na zapewnieniu budowy, utrzymania i eksploatacji regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, a także świadczenia na terytorium Organizatorów usług publicznych w ogólnym interesie gospodarczym przez Operatora w ramach gospodarowania odpadami komunalnymi.

Cyt: „ Są urzędnicy, którzy po godzinach czyli jako „fucha” będą w tym RZZO zarabiać pieniądze. To nie jest temat nowy był już dyskutowany wielokrotnie”

Jedynym byłym urzędnikiem pracującym w strukturach RZZO Sp. z o.o. jest Pani Karolina Pilarczyk - Dworaczyńska pełniąca funkcję Wiceprezesa Zarządu spółki RZZO sp. z o.o. oraz MAO czyli Pełnomocnika ds. realizacji projektu.

Pani Karolina Pilarczyk - Dworaczyńska znajduje się aktualnie na bezpłatnym urlopie w Urzędzie Miejskim w Ostrowie Wielkopolskim na okres realizacji projektu, tj. do końca grudnia 2015 roku.

Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi zasad realizacji projektu Beneficjent zobowiązany jest potwierdzić w terminie 14 dni od podpisania Umowy dotacyjnej ustanowienie Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu (Measure Authorising Officer w skrócie MAO), który będzie osobą właściwą do reprezentowania Beneficjenta w stosunkach z Instytucją Wdrażającą w sprawach związanych z realizacją Umowy.

Cyt: „ Mówimy o tzw. MAO czyli pełnomocniku do ds. inwestycji . Jeden z dziennikarzy drążył ten temat w ubiegłym roku i otrzymał informacje, że ten MAO zarobi ok.100 tys. zł na czas trwania realizacji tego projektu, ale tak naprawdę z tych dokumentów wynika, że koszt tego stanowiska wyniesie 387 tys. Taka kwota jest przewidziana w projekcie na tę inwestycję. Pomijając inżyniera kontraktu i o którym też było głośno bo inżynier kontraktu bierze jeszcze więcej pieniędzy. Czyli dwa te stanowiska to jest 1 mln zł”

Cyt: „ Jak się dobrze przyjrzeć MAO nie ponosi on praktycznie żadnej odpowiedzialności. Życzę wszystkim aby po godzinach taką funkcję za takie pieniądze czyli rzędu 22 tys. brutto na m-c mieć ”

Fragment ze studium wykonalności projektu:

Wydatki na zarządzanie projektem obejmują zatrudnienie 2 osób, które kompleksowo będą zajmować się rozliczaniem projektu (1 osoba z uprawnieniami MAO – ok. 6 tys. zł netto plus narzuty ok. 61% (pracownika i pracodawcy), 2 osoba zastępca MAO – ok. 4 tys zł netto plus narzuty ok. 61% (pracownika i pracodawcy)). Wydatki z tego tytułu oszacowano w oparciu o dane rynkowe oraz doświadczenie i wiedzę Beneficjenta.

Kwota 387 tys. zł to pula środków zaplanowana na całość wydatków w ramach pozycji kosztowej projektu Zarządzanie projektem / Pomoc techniczna.

Nie powołano na tym etapie realizacji zastępcy MAO – pozycja kosztowa ulegnie zatem znaczącej weryfikacji.

Wydatki w ramach zarządzania projektem ponoszone będą do końca 2015 r. w miesięcznych okresach rozliczeniowych.

Koszt usługi inżyniera kontraktu wybranego w sierpniu 2014 r. w trybie postępowania przetargowego wynosi z kolei 386.000 zł netto / 474.780 zł brutto. (szacunek w harmonogramie rzeczowo – finansowym projektu dla tego wydatku opiewał na kwotę 608.850 zł brutto)

Cyt. „Jeśli państwo przejrzyte, bo to wynika dopiero z tych dokumentów dokładny zakres obowiązków to w dużej części pokrywa się to z obowiązkami inżyniera kontraktu”

Zakres obowiązków MAO wskazany przez Ministerstwo Środowiska

http://www.mos.gov.pl/kategoria/2624_obowiazki_mao/

jest dalece różny od obowiązków Inżyniera Kontraktu (wzór umowy)

<http://www.rzzo.com.pl/images/repozytorium/dokumenty/16-05-2014/umowa.pdf>



Ministerstwo Środowiska
Rzeczpospolita Polska

Podstawą obowiązków MAO jako reprezentanta beneficjenta jest umowa o dofinansowanie. W podpisanej umowie o dofinansowanie zawarte są obowiązki beneficjenta w związku z realizacją projektu. Natomiast MAO po nominacji zaczyna reprezentować beneficjenta w ramach wypełniania zadań związanych z realizacją projektu. W umowie są szczegółowo opisane wszystkie pola aktywności beneficjenta i związane z nimi zakresy zadań oraz obowiązki

Cyt: „MAO jako taki nie jest funkcją konieczną”.

Powołanie pełnomocnika ds. inwestycji w projektach realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko było jednym z warunków podpisania umowy o dotację i udokumentowanie tego faktu stanowiło załącznik do wniosku aplikacyjnego.

***Cyt. z Facebooka Macieja Klósaka
„Honorarium dla MAO bulwersuje wszystkich – proszę sprawdzić w Jarocinie,
gdzie MAO zarabia znacznie mniej lub w Odolanowie, gdzie przy budowie
kanalizacji MAO w ogóle nie został powołany”***

Honorarium MAO ustalane jest w stosunku do okresu realizacji projektu. ZGO Jarocin realizuje inwestycje w dłuższym okresie w związku z tym jego uposażenie jest mniejsze. W Odolanowie z kolei inwestycja dotycząca budowy kanalizacji realizowana jest w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 gdzie instytucja MAO nie jest wymagana.

Inwestycje realizowane przez RZZO Sp.z o.o. oraz ZGO w Jarocinie realizowane są w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i inne wytyczne programowe.

Cyt: „alarm dla pracowników MZO znowu z dokumentów wynika w studium jest zdanie „w projekcie przyjęto zwiększoną mechanizację ,automatyzacją procesu w zakładzie przy ograniczaniu ilości pracowników do niezbędnego min. tam jest tzw. separator optoelektroniczny, który spowoduje, że to zatrudnienie będzie znacząco mniejsze przy dużej cenie tego separatora. Również z tych dokumentów wynika, że za 9 lat będziemy mieli zasypaną tę dziurę na ulicy Staroprzygodzkiej. Nie będzie żadnej pracy dla tej ekipy z Ostrowa będziemy te śmieci musieli wywozić w inne miejsce. Przy tym projekcie alternatywnym o którym mówiłem jesteśmy w stanie na tym robieniu na wymiar tę dziurę zasypywać dwa razy dłużej.”



CZŁONEK ZARZĄDU
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Tomasz Bugajski

DSR-II-2.7013.1.52.2014

Poznań, dnia 8 września 2014 r.

Odnośnie kwestii zagospodarowania strumienia zmieszanych odpadów komunalnych w regionie IX, należy zaznaczyć, iż zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.) oraz mając na względzie hierarchię postępowania z odpadami – zmieszane odpady komunalne należy kierować do wyznaczonych w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, zapewniających ich właściwe zagospodarowanie, w ramach posiadanych decyzji administracyjnych, określających w szczególności zdolność przerobową tych instalacji.



CZŁONEK ZARZĄDU
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Tomasz Bugajski

DSR-II-2.7013.1.52.2014

Poznań, dnia 8 września 2014 r.

W regionie IX obecnie funkcjonuje 7 składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, w tym 3 składowiska zlokalizowane na terenie województwa dolnośląskiego, które w wojewódzkim planie gospodarki odpadami uzyskały status instalacji zastępczych. Zgodnie z zapisami Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017, w latach 2014-2017, zostanie zamknięta większa ilość składowisk posiadających status instalacji zastępczych. Ponadto, w omawianym regionie funkcjonuje 5 sortowni odpadów posiadających status instalacji zastępczych.

Wyciąg z wniosku aplikacyjnego

Planuje się, iż zakład będzie w stanie przyjąć i przetworzyć następujące odpady:
zmieszane odpady komunalne w ilości ok. 75 000 Mg/rok
odpady z selektywnej zbiórki w ilości ok. 13 000 Mg/rok, w tym:
odpady z targowisk – ok. 300 Mg/rok
odpady z cmentarzy – ok. 500 Mg/rok
odpady zielone – ok. 2 700 Mg/rok
odpady niebezpieczne – ok. 300 Mg/rok (wyłącznie przyjąć)
opakowania z papieru i tektury – ok. 2 500 Mg/rok
opakowania z tworzyw sztucznych – ok. 2 800 Mg/rok
opakowania szklane – ok. 2 300 Mg/rok
opakowania z metali – ok. 100 Mg/rok.


-zapewnianie warunków ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania (w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.):
-do dnia 31 grudnia 2010 r. - do nie więcej niż 75 % wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,
-do dnia 31 grudnia 2013 r. - do nie więcej niż 50 % wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,
-do dnia 31 grudnia 2020 r. - do nie więcej niż 35 % wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji

Regionalny Zakład
Zagospodarowania Odpadów

Suma kontrolna: 1fab2f05c010d210e0212e50eaceffe2

63-400 Ostrze

PREZES ZARZADU


Andrzej Strykowski

Strona 13

W zakresie zatrudnienia pracowników - RZZO Sp. z o.o. zwiększy zapotrzebowanie na pracowników w stosunku do obsady w sortowni MZO S.A. z uwagi na prawie dwukrotnie zwiększony strumień odpadów kierowany do instalacji oraz proces technologiczny pozwalający na przetwarzanie odpadów komunalnych zmieszanych oraz pochodzących z selektywnej zbiórki odpadów. Obecnie w MZO SA sortowane są jedynie odpady komunalne pochodzące z selektywnej zbiórki odpadów.

Zwiększone zatrudnienie w RZZO (o dodatkowych 23 pracowników) względem przejętych z MZO S.A. (tut. ok. 40 osób) jest wskaźnikiem rezultatu projektu.

Tabela 1. Rezultaty projektu.

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1. Moc przerobowa nowych ponadregionalnych zakładów zagospodarowania odpadów	tony/rok	0	0	0	0	0	0	0	88 000	Ne dotyczy
2. Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy	ekwiwalent pełnego czasu pracy	0	0	0	0	0	0	0	23	Ne dotyczy

Źródło: Katalog Wskaźników Obowiązkowych w ramach PROGRAMU OPERACYJNEGO INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2007-2013

Cyt: „Jest takie coś co może bulwersować najbardziej bo zrobiono nam teatrzyk na temat cen za śmieci. W tabeli studium wykonalności mamy prognozy ceny akceptowanej społecznie, maksymalne obciążenie dla gospodarstwa domowego z tytułu opłat za odbiór śmieci. W tym dokumencie na bazie , którego budujemy RZZO za 47 mln zł cena w Ostrowie powinna wynosić 8.02 zł i to właśnie było ukrywane przed mieszkańcami przez ten czas. Ceny śmieci po otwarciu RZZO z dokumentów wynika że strumień rośnie sukcesywnie. Po otwarciu czeka nas kolejna podwyżka cen.”

UWAGA: Cena akceptowalna społecznie rośnie ponieważ rośnie budżet gospodarstw domowych w projekcji finansowej

Tabela 1. Prognoza ceny akceptowalnej społecznie

Lp.	Wyszczególnienie	jednostka a	Okres odniesienia			
			rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015
1	Prognoza dochodu do dyspozycji gospodarstwa domowego	zł/m-c/os	1 180,78	1 199,67	1 221,86	1 243,24
2	Maksymalne obciążenie gospodarstwa domowego z tytułu opłat za odbiór śmieci	zł/m-c/os	8,86	9,00	9,16	9,32
3	Maksymalne obciążenie gospodarstwa domowego z tytułu opłat za odbiór śmieci	zł/rok/os	106,32	108,00	109,92	111,84
3	Ilość wytwarzanych MG śmieci przez 1 osobę na rok	MG/rok/os	0,18	0,18	0,18	0,18
4	Maksymalna cena za odbiór śmieci	zł/MG	590,67	600,00	610,67	621,33

Wypowiedź Macieja Klósaka oparta została na analizie zdolności mieszkańców do ponoszenia opłat, która nie ma nic wspólnego z faktycznym kosztem jednostkowym odbioru i zagospodarowania odpadów przypadającego na jednego mieszkańca.

Zgodnie z wytycznymi w projektach współfinansowanych z POiŚ konstrukcja taryfy za przetwarzanie i zagospodarowanie odpadów uwzględnia:

1. Poziom opłaty, która w analizie trwałości finansowej projektu z uwzględnieniem wdrożenia pełnej zasady „*zanieczyszczający płaci*” zapewnia płynność finansową,
2. Poziom opłaty, która w analizie luki finansowej zapewnia poziom dostępności cenowej dla statystycznego gospodarstwa domowego.

Różnica pomiędzy opłatą 1) i 2) jest tzw. luką finansową, która rozłożona w okresie trwałości projektu określa poziom dotacji.

Im większa różnica tym większa luka finansowa i większa dotacja!

Poziom budżetu gospodarstw domowych statystycznie ujęto dla całego obszaru, któremu dedykowana jest działalność RZZO, tj. miasta ale i wioski.

Wyciąg z wniosku aplikacyjnego

W przypadku gospodarstw domowych cena za odbiór odpadów nie mogła przekraczać ceny

PREZES ZARZĄDU

Suma kontrolna: 1fab2f05c010d210e0212e50eaceffe2

Andrzej Strykowski

Strona 25

akceptowalnej społecznie .

Beneficjent nie zakładał marży zysku ze sprzedaży w prognozie – oznacza to, iż każdy przychód (np. ze sprzedaży surowców wtórnych) pomniejsza docelową ceną odbioru odpadów „na bramie”.

Cena składowania i przetwarzania odpadów komunalnych po realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie instalacji Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Ostrowie Wielkopolskim **będzie porównywalna z obecnie stosowaną.**

Brak podjęcia realizacji inwestycji miałby istotny wpływ na koszt odpadów oddanych do przetwarzania i składowania z uwagi na wzrost opłaty środowiskowej dla odpadów nieprzetworzonych oraz koszty transportu do odległych instalacji.

W dokumentacji aplikacyjnej nie wskazano w żadnym miejscu ceny opłaty odpadowej dla mieszkańca, która byłaby oferowana po oddania do użytkowania instalacji w RZZO Sp.z o.o.

*Dziękujemy za przybycie
i poświęcony czas*